

INVOLUCRAR Y ENRIQUECER EL PENSAMIENTO NO CRISTIANO: EL CASO DE ANDREW BASDEN

Steve Bishop

*Traducción al castellano: José Ernesto García Andrade
Rector del Colegio Superior de Teología «Reforma Protestante»*

*Revisión: Zabdi García Aguilar
Escritora para el periódico «El Reformacional»*

INVOLUCRAR Y ENRIQUECER EL PENSAMIENTO NO CRISTIANO: EL CASO DE ANDREW BASDEN

Introducción

Andrew Basden es un académico cristiano que trabaja en una institución académica no cristiana. El deseo de Basden es que los cristianos se comprometan con el pensamiento dominante, que se comprometan con el pensamiento académico no cristiano¹....

Sweetman identifica tres enfoques para la erudición cristiana: complementario, integrador y holístico². En la categoría holística, examina brevemente a Basden como un ejemplo, así como al filósofo cristiano Herman Dooyeweerd, cuyas ideas Basden aplica en su propio trabajo. Basden identifica tres enfoques diferentes de la erudición cristiana: antagonismo, aceptación y enriquecimiento³. El enriquecimiento es parte del enfoque holístico discutido por Sweetman. El enfoque de Basden ha sido alejarse de un enfoque antagónico y crítico para pasar a un enfoque de crítica y enriquecimiento del pensamiento no cristiano (compárese con la noción de Strauss de solidaridad crítica⁴).

Para comprometerse y enriquecer el pensamiento no cristiano, Basden ha estado utilizando y abrazando la filosofía de Dooyeweerd. Miraré su enfoque dooyeweerdiano, lo que él llama su estrategia LACE (escuchar, afirmar, criticar y enriquecer), y miraré brevemente su influencia.

Basden no necesariamente está de acuerdo con toda la filosofía de Dooyeweerd. Sin embargo, considera los aspectos de Dooyeweerd como una buena exposición de la variedad de significado en el mundo. Originalmente adoptó la filosofía de Dooyeweerd porque «funciona mejor que otras»:

Que Dooyeweerd compartiera mi fe es una ventaja —y también una explicación de por qué fue capaz de llegar a ideas tan radicales y útiles sobre el significado y la vida cotidiana—⁵.

La carrera de Basden ha transcurrido en una institución académica no cristiana, la Universidad de Salford, Manchester, Reino Unido, y ha publicado principalmente en revistas académicas no cristianas. Esto significa inevitablemente involucrarse con el pensamiento no cristiano. Explica cómo se involucra:

deberíamos ver el pensamiento secular como una visión deficiente, y podemos participar en su contenido, por:

- reconociendo que puede haber una visión genuina, y tratando de averiguar qué es una visión genuina;

¹ Andrew Basden, «Engaging with and Enriching Humanist Thought: The Case of Information Systems», *Philosophia Reformata*, 73(2) (2008): 132-153; Andrew Basden, «Neither Acquiescence nor Antagonism: Approaching Humanist Thought as Impairment» (European Leadership Forum, Eger, Hungary, Hungary, June 2011); y «Engaging with Secular Thought», charla y talleres para posgraduados cristianos en la Universidad de Leeds y York, Reino Unido. 3 de noviembre de 2011.

² Robert Sweetman, *Tracing the Lines: Spiritual Exercise and the Gesture of Christian Scholarship (Currents in Reformational Thought)* (Wipf and Stock, 2016).

³ Andrew Basden, «Neither Acquiescence nor Antagonism».

⁴ Strauss, D.F.M., «Scholarly communication». *Communicatio*, 34 (1) (2008): 113-129.

⁵ In Steve Bishop, «Interview with Andrew Basden».

<http://stevebishop.blogspot.com/2018/01/interview-with-andrew-basden-part-1.html> y

<http://stevebishop.blogspot.com/2018/01/interview-with-andrew-basden-part-2.html>. Accedido agosto 6, 2019.

- entendiéndolo, por qué y cómo podría estar distorsionado;
- haciendo una contribución que disminuye la distorsión y enriquece la comprensión⁶.

Aunque no lo menciona por su nombre, parece que Basden viene de un enfoque de gracia común. No toma todas las ideas no cristianas como equivocadas: sino como «visión deficiente»; pero visión de todas formas.

Basden no aclara completamente lo que quiere decir con «visión deficiente» y algunos han objetado esta idea⁷. Lo que no debería deducirse de esto es que los cristianos tienen una visión intacta: todos vemos a través de un cristal oscuro (compárese 1 Co. 13:12). Los cristianos tienen puntos ciegos; los no cristianos pueden ayudar a identificarlos. Los cristianos no tienen el monopolio de la verdad. Como Dooyeweerd observó:

Gracias a la gracia común, las verdades relativas se encuentran en todas las filosofías, aunque la interpretación de tales verdades pueda parecer inaceptable desde el punto de vista bíblico⁸.

Un enfoque dooyeweerdiano

Basden utiliza la filosofía de Dooyeweerd en su trabajo académico. Fue introducido por primera vez a la filosofía de Dooyeweerd en los principios de los 90 en Spring Harvest, una conferencia anual evangélica británica por el reverendo Richard Russell que dirigió la Unidad de Estudios Cristianos en Bath, Reino Unido⁹. Basden comenta en una entrevista que «dio forma a mi vida académica desde entonces¹⁰». Considera que el enfoque de Dooyeweerd es la mejor filosofía de la vida cotidiana que está por surgir y también porque funciona mejor que otras filosofías.

Le gusta el enfoque de Dooyeweerd por muchas razones (los números entre paréntesis se refieren a los números de página en su libro *Fundamentos de los sistemas de información*¹¹):

- Se toma en serio la experiencia cotidiana (26)
- Puede abordar una amplia gama de cuestiones (26)
- Es multi-aspectual (27)
- Tiene nociones radicalmente diferentes de:
 - Sujeto y objeto
 - Significado
 - Tiempo
 - Progreso
 - El bien y el yo
- Sus puntos de partida eran diferentes, y se los toma en serio:
 - La experiencia cotidiana
 - Significado
 - La diversidad y coherencia de la creación

⁶ Andrew Basden, «Engaging with Secular Thought».

⁷ Ver, por ejemplo, los comentarios de Mulholland sobre el artículo de Basden sobre Lyon: Andrew Basden, «A Case of Good Christian scholarship», Christian Academic Network (Reino Unido) <http://christianacademicnetwork.net/contribute/?p=229>. Consultado el 1 de agosto de 2019.

⁸ Herman Dooyeweerd, *In the Twilight of Western Thought*, (Craig Press, 1960), 54.

⁹ Sobre el importante papel desempeñado por Russell en el Reino Unido ver Steve Bishop, «A History of the Reformational Movement in Britain. II: The Post-World-War II Years to the end of the Twentieth Century». Koers - Boletín de Educación Cristiana, 81(1) (2016). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.19108/KOERS.81.1.2251>. Acceso: 9 de agosto de 2019.

¹⁰ Bishop, «Interview with Andrew Basden».

¹¹ Andrew Basden, *Foundations of Information Systems* (Routledge, 2018).

Piensa que la filosofía de Dooyeweerd es amplia, comprensiva y profunda. También abre nuevas formas de pensar. (44).

Él comenta:

Curiosamente, descubrí que eran los no cristianos y no los cristianos los que gustaban de las ideas [de Dooyeweerd]: humanistas, musulmanes e hindúes. Creo que a los humanistas les gustaba Dooyeweerd porque sus aspectos proveen una bienvenida visión holística de las cosas, que supera los habituales dualismos que se dan. Creo que a los musulmanes e hindúes les gustó especialmente el hecho de que en el esquema de Dooyeweerd el aspecto religioso (pístico) se coloca junto a todos los demás, no como dominándolos ni ignorándolos, sino como de igual valor¹².

La filosofía de Dooyeweerd ha sido apropiada y apreciada por los no-cristianos, ¿esto socava la afirmación de que el enfoque de Dooyeweerd es cristiano? Esto es lo que Brümmer ha llamado el dilema de la filosofía cristiana¹³. Sin embargo, no hay necesariamente un dilema. El canibalismo y el infanticidio son vistos como incorrectos por la mayoría de las visiones del mundo —puede haber valores compartidos dentro de cosmovisiones en conflicto—. El matrimonio es una institución cristiana; su adopción por los naturalistas no socava su base cristiana. Si dos elipses que se cruzan representan una visión del mundo cristiana y otra naturalista —se superponen—, esto representa dónde las creencias y valores compartidos pueden cohesionarse. Sin embargo, el hecho de que las creencias e ideas sean compartidas no afecta el hecho de que sean cristianas. La superposición podría verse como un área de gracia común.

Basden también aprecia a Dooyeweerd porque este comienza con la experiencia cotidiana. Dooyeweerd no denigra, en contraste con la mayoría de las escuelas filosóficas, el pensamiento preteórico. Él lo hace su punto de partida. Para Dooyeweerd el pensamiento teórico también es importante, pero el punto significativo que Dooyeweerd ha desarrollado es que el pensamiento teórico no es neutral, no es autónomo. Esto lleva al punto de que las presuposiciones religiosas desempeñan un papel importante, la religión no está separada o confinada a una esfera privada personal que no tiene impacto en el pensamiento teórico.

El significado también es clave para el enfoque de Dooyeweerd. Basden escribe:

A lo largo de su historia, la filosofía rara vez ha discutido el significado, de cualquier tipo, y especialmente no el significado del tipo de Dooyeweerd. Donde se ha discutido el significado, usualmente se ha presumido que el significado deriva de algo más fundamental —de la esencia de las cosas o la causa final (Aristóteles), del auto mantenimiento (Heidegger), de la interpretación (Gadamer, Ricoeur), de los discursos (Habermas)—. El significado de la vida ha atraído el debate, pero solo dentro de un silo relativamente aislado, y se ha presumido que consiste en uno de sus aspectos, como la bondad o el placer.

Los filósofos más recientes presuponen que el significado es puramente subjetivo, generado *ex nihilo* (de la nada) por los humanos (o seres sensibles) —o tal vez intersubjetivamente en grupos—. Esto implica que los tipos de significado generados son esencialmente arbitrarios y por lo tanto no vale la pena estudiar su diversidad; sólo vale la pena estudiar los procesos generativos¹⁴.

En las páginas de Dooyeweerd (www.dooy.info), sostenidas por Basden, escribe más polémicamente:

¹² Bishop, «Interview with Andrew Basden».

¹³ Vincent Brümmer, «The Dilemma of a Christian Philosophy,» In W.F. de Gaay Fortman *et al.* (eds.) *Philosophy and Christianity: Philosophical Essays Dedicated to Herman Dooyeweerd* (Kok, Kampen/ North-Holland, Amsterdam, 1965), 166-177.

¹⁴ Basden, *Foundation of Information Systems*, 33.

Lo que Heidegger realizó por el Ser, Dooyeweerd lo hizo por el Significado. Dooyeweerd puede sanar la brecha cartesiana entre **sujeto y objeto** y el abismo kantiano entre **ontología y epistemología**, sin negar ninguna de ellas. [Énfasis en negrita en el original].

Esta noción de significado como sentido es desarrollada más adelante en otros lugares por Basden¹⁵.

Los motivos básicos de Dooyeweerd son fundamentales para la noción de la no neutralidad del pensamiento teórico; Basden describe la relación entre los motivos básicos y la cosmovisión y los vincula con el sentido:

Los motivos básicos terreno son generadores de cosmovisiones.

Son «orígenes de significado» que definen la gama de tipos de significados de los que surgen las cosmovisiones¹⁶.

Tal vez la mejor manera de ilustrar el uso que hace Basden de la filosofía de Dooyeweerd es observar dos ejemplos —uno en el que utiliza los aspectos modales de Dooyeweerd (un negocio químico) y otro en el que utiliza los motivos de base de Dooyeweerd (inteligencia artificial)—. Estos también servirán como ilustradores de la obra de Basden.

Aspectos modales

«Los aspectos de Dooyeweerd son esferas de significado que, juntas, constituyen el océano de significado dentro del cual nadamos», escribe Basden, utilizando su metáfora del océano de significado. Este océano es:

Un «social-espacial-jurídico-lingüístico-físico-económico-orgánico-ético-analítico-pístico-etc.» lado de la ley que nos permite a nosotros y a toda la realidad temporal ser y funcionar de todas estas maneras¹⁷.

La metáfora del océano enfatiza que vivimos en el significado. Un aspecto es una forma de ver algo, una forma en que las cosas pueden ser significativas. Los aspectos son tanto «esferas de significado» como «esferas de ley». Dooyeweerd delinea quince aspectos diferentes. Basden los describe:

Se discuten quince aspectos de la realidad temporal y se pueden leer en cualquier orden. Los primeros tres —cuantitativos, espaciales y cinemáticos— son lo que Dooyeweerd llamó aspectos matemáticos porque son pre-físicos. Los siguientes tres —físico, biótico y psíquico/sensible— son aspectos prehumanos, en el sentido de que rigen lo material, las plantas y los animales, aunque también se aplican a los humanos. Los siguientes tres —analítico, formativo y lingual— gobiernan la cognición humana individual. Los siguientes tres —social, económico y estético— son aspectos de nuestra vida en común. Los tres aspectos finales —jurídico, ético y pístico/fe— son especialmente importantes en el bienestar de la sociedad¹⁸.

¹⁵ Andrew Basden, «Dooyeweerd's Understanding of Meaning (1)», *Philosophia Reformata*, 84(1) (2019): 102–129.

¹⁶ Andrew Basden, 1 de diciembre de 2018, en .la lista de correo de Thinknet.

¹⁷ Basden, *Foundations of Information Systems*, 68.

¹⁸ Andrew Basden, «A Presentation of Herman Dooyeweerd's Aspects of Temporal Reality», *International Journal of Multi-aspectual Practice*, 1(1) (2011): 1-28.

Es tentador utilizar los aspectos modales de Dooyeweerd como una lista de verificación para garantizar que todos los aspectos estén cubiertos, pero esta no es la intención de Dooyeweerd¹⁹. Basándose en su experiencia en la industria química, Basden desarrolla un análisis de aspecto modal de un negocio de producción química (ver la tabla 1 a continuación).

Tabla 1. Aspectos del funcionamiento de un negocio de producción química²⁰.

Aspecto	Kernel	Situaciones o problemas de gestión
Cuantitativo	Cantidad	Cifras, Contabilidad
Espacial	Extensión	Disposición espacial del sitio y edificios.
Cinemático	Movimiento	Movimiento alrededor del sitio y el edificio; movimiento de producto
Físico	Energía	Integridad física de edificios y plantas; reacciones químicas
Orgánico-biótico	Vida	Higiene de los alimentos en el comedor; seguridad de los productos
Físico/Sensible	Sensación	Uso de ojos, oídos en la producción; cómo se sienten los empleados
Analítico	Distinción	Claridad y lógica de las instrucciones, objetivos y visión
Formativo	Construcción	Planificación, diseño, fabricación
Lingual	Significación	Señalización; registros; marcas registradas
Social	Unión	Trabajo en equipo; estructura de la organización
Económico	Frugalidad	Presupuestos, plazos; residuos, eficiencia; recursos
Estético	Armonía, Diversión	Armonía de la organización; disfrutando el trabajo; decoración
Jurídico	Debido	Asuntos legales, contratos; responsabilidad
Ético	Autoentrega	Generosidad, ética de la organización.
Pístico / Fe	Creencia	Visión y misión; lealtad; fe religiosa

Motivos básicos

Una de las muchas preguntas que han dominado la comunidad de inteligencia artificial es: ¿son las computadoras similares a los humanos? Algunos argumentan apasionadamente sí, otros vehementemente no. Basden encuentra una manera de salir de este punto muerto utilizando los motivos básicos de Dooyeweerd.

Dooyeweerd identificó cuatro motivos de base religiosa que han dado forma al desarrollo de la cultura occidental. Estos son: 1) Forma-Materia; 2) Gracia-Naturaleza; 3) Libertad-Naturaleza y 4) Creación-Caída-

¹⁹ Ver, por ejemplo, D.F.M. Strauss, «The Best Known but Least Understood part of Dooyeweerd's Philosophy», *Journal for Christian Scholarship*, 42 (2006): 61-80.

²⁰ Source: Basden, *Foundations of Information Systems*, Table 3.1.

Redención. Los tres primeros son «internamente dualistas y fragmentados»²¹ (el último es bíblico. Una útil visión histórica de estos motivos básicos se encuentra en Dooyeweerd's *Root of Western Culture*).

Basden identifica que aquellos que piensan que las computadoras y los humanos no son similares están respondiendo por un motivo básico de forma-materia. La mente (forma) es diferente de los ordenadores (materia).

Distingue tres enfoques diferentes a la pregunta IA²²:

1. Debates sobre la sustancia: el ser humano es mente, la computadora es materia
2. Debates sobre causalidad: los humanos operan biológicamente, las computadoras físicamente (asociadas con John Searle)
3. Debate sobre la determinación: el ser humano es libre, la computadora está determinada.

Posición 1, Basden lo identifica con el motivo básico Forma-Materia: la mente humana es forma y los ordenadores son materia.

La posición 2, la identifica como el motivo básico de Naturaleza-Gracia: los humanos trabajan en un nivel biológico, por encima de la «naturaleza», mientras que los ordenadores trabajan en un nivel físico («naturaleza»), por lo que no pueden ser lo mismo.

La posición 3 es el motivo básico de la Libertad-Naturaleza: ¿cómo puede la determinista (naturaleza) producir algo que sea libre?

Cada una de las tres posiciones es dualista. Aíslan los pares de aspecto. Posición 1, analítico-física; posición 2, orgánico-física; y posición 3, lingüístico-física.

Cada uno de estos motivos básicos hace que los proponentes queden deslumbrados. El motivo básico de la creación, caída y redención toma en cuenta todos los aspectos, y así ayuda a eliminar el deslumbramiento. Basden tiene un enfoque multiaspectual. Esto significa que el dualismo de las otras tres posiciones puede ser evitado. Los aspectos trabajan juntos y no están en oposición. Esto implica que las tres posiciones están eligiendo ciertos aspectos. Cada uno de los aspectos abre entonces diferentes áreas de debate. Considerar los motivos de Dooyeweerd enriquece el debate —este enriquecimiento también se puede ver en la estrategia de Basden de escuchar, afirmar, criticar y enriquecer (LACE)—.

La estrategia LACE

Basden aboga por un enfoque de enriquecimiento en lugar de uno antagónico cuando se involucra con perspectivas no cristianas:

El pensamiento cristiano se utiliza para dar cuenta y enriquecer el pensamiento del mundo al transplantarlo de su actual motivo de base (normalmente el de la libertad-naturaleza) al suelo posiblemente más fértil del motivo básico de la creación-caída-redención²³.

y

²¹ Herman Dooyeweerd, *Roots of Western Culture* (Wedge, 1979), 11.

²² Basden, *Foundations of Information Systems*, 145ff.

²³ Basden, *Philosophical Frameworks for Understanding Information Systems*, 132.

El pensamiento Dooyeweerdian puede apuntalar y aceptar, reinterpretar y enriquecer el pensamiento del mundo²⁴.

He descubierto que, si bien la mayoría de los cristianos parecen dudar de la filosofía de Dooyeweerd, muchos no cristianos valoran y se sienten atraídos por su pensamiento. ¿Por qué es esto? Quizás nadie más proporcione una base tan sólida para la interdisciplinaria y rica complejidad que sea capaz de abordar los problemas reales que enfrentamos hoy. Algunos encuentran atractiva la centralidad del significado, mientras que otros encuentran útiles los motivos básicos²⁵.

Basden utiliza un modelo de cuatro etapas de escuchar, afirmar, criticar/reinterpretar y enriquecer. Es un enfoque que puede mitigar los malentendidos y puede ayudar a la comunicación con aquellos que tienen otras cosmovisiones. Esta falta de accesibilidad y claridad es una debilidad del movimiento reformacional²⁶.

Escuche: la clave de cualquier debate y discusión es poder entender de dónde vienen las personas. Obviamente, esto solo puede ocurrir si escuchamos lo que tienen que decir, en lugar de simplemente asumir.

Afirmar: todo el mundo está tratando con los datos de la creación de Dios, independientemente de lo que perciben que Dios es. En consecuencia, habrá algún elemento de verdad en su enfoque. Habrá algún germen de verdad en algún lugar de su trabajo, incluso si la verdad parcial se convierte en la verdad completa. Es importante identificar la verdad y afirmarla.

Crítica: Basden no adopta una posición antagónica hacia otros puntos de vista, pero reconoce que la crítica es necesaria. Ninguna perspectiva tiene el monopolio de la verdad —ni siquiera la de Dooyeweerd, como el mismo Dooyeweerd estaba dispuesto a subrayar—. Todos necesitamos amigos críticos. Parte de la crítica consistirá en identificar los motivos que subyacen a las perspectivas e identificar qué aspectos modales se han ignorado y cuáles se han enfatizado; y quizás identificar las debilidades y los argumentos no válidos del trabajo. Identificar las áreas descuidadas y mostrar cómo se podría reforzar y mejorar la labor. Las críticas no tienen que ser exclusivamente negativas —lo que nos lleva a la etapa final: el enriquecimiento—.

Enriquecer: la etapa final es enriquecer. El enriquecimiento no puede ocurrir hasta que hayan tenido lugar las tres etapas anteriores. Para Basden, el enriquecimiento consiste principalmente en sugerir ideas de Dooyeweerd²⁷.

Basden rechaza la antítesis de Kuyper como su punto de partida. Reconoce que el pensamiento dooyeweerdiano y la inmanencia tienen puntos de vista religiosos radicalmente diferentes, pero no deberían ser antitéticos entre sí. Esto significa que se pueden hacer conexiones con otros pensadores en lugar de adoptar una actitud de confrontación, que él sostiene, la antítesis kuyperiana puede engendrar. Él ve el enorme respeto de Dooyeweerd por otros pensadores como un apoyo a este enfoque.

El enfoque LACE se resume / ejemplifica en su libro *Fundamentos de los sistemas de información (2018a)*, su enfoque no es contradictorio²⁸. Esto no significa un enfoque acrítico. Implica lo que Dooyeweerd denominó

²⁴ Ibid. 147.

²⁵ Ibid. 152.

²⁶ Ver, por ejemplo, la discusión en Stephen Bishop, «The (Lack of) Reception of Reformational Philosophy in English Calvinism», *DPhil*, North West University, South Africa.

²⁷ Basden, *Foundations of Information Systems*, 96.

²⁸ Otro ejemplo es el de Sina Joneidy y Andrew Basden, «Five Paradigms of Information System Use: Affirmation, Critique and Enrichment», UK Academy for Information Systems (UKAIS): Oxford (2013). <https://aisel.aisnet.org/ukais2013/18>. Acceso: Agosto 8 de 2019.

una crítica inmanente y una crítica trascendental. Obviamente, escuchar debe preceder a la crítica inmanente y sin escuchar no puede haber una crítica inmanente.

Escuchar, afirmar y criticar suele implicar una crítica inmanente, al tiempo que se critica y se enriquece con una crítica trascendental²⁹.

La influencia de Andrew Basden

Las páginas de Dooyeweerd

Basden ha sido la fuente y el creador de las páginas de Dooyeweerd (www.dooy.info). Estas se iniciaron en 1997. Después de que Russell le presentara a Dooyeweerd a principios de los 90, Basden se dio cuenta de la necesidad de hacer más accesibles estos conocimientos y de aclarar cualquier malentendido sobre ellos.

El encabezado de la página web resume su propósito:

La página web «Dooyeweerd» es un sitio web en crecimiento diseñado para ayudar a los eruditos en la comprensión del marco filosófico del ya fallecido Herman Dooyeweerd

El objetivo de la página es, por lo tanto, ayudar a otros a descubrir la filosofía de Dooyeweerd (especialmente sus aspectos); explorar, discutir, criticar a Dooyeweerd; comparar sus ideas con otras; y utilizar las ideas de Dooyeweerd en la práctica. Para muchos, estas páginas han proporcionado el primer puerto de escala para entender a Dooyeweerd. Hasta agosto de 2019 hay más de 300 páginas diferentes en el sitio. Una búsqueda en Google de «Dooyeweerd» coloca a la página web «Dooyeweerd» en segundo lugar; solo superado por la web de Wikipedia.

Originalmente la página «Dooyeweerd» se centraba en los aspectos modales, pero como Basden ha llegado a ver que Dooyeweerd es más que sus aspectos, ha crecido para reflejar este desarrollo en la comprensión que Basden tiene de Dooyeweerd. Ahora se enlaza con comparaciones de Dooyeweerd con otros filósofos como Foucault, Heidegger y Habermas, teóricos sociales como Vygotsky y Giddens, y pensadores como Latour y Bhaskar pueden encontrarse allí.

No hay duda de que para muchos la página «Dooyeweerd» proporciona una introducción accesible a Dooyeweerd. En 2015 Basden analizó el uso de la página «Dooyeweerd» en una semana: encontró que hubo, en tal semana, 9323 visitas³⁰.

El Departamento de Negocios de la Universidad de Salford.

Basden observa:

Cuando Dooyeweerd formuló su filosofía, lo hizo desde una posición cristiana holandesa. Se puede ver que personas de muchas culturas del mundo, y de diferentes adhesiones religiosas, han encontrado sus ideas valiosas. La empatía intercultural y la sensibilidad a la experiencia cotidiana

²⁹ Basden, *Foundations of Information Systems*, 96.

³⁰ Detalles en <http://www.dooy.info/site/report150919-26.html#why.interest>. Accedido el 1 de agosto de 2019. Esto comparó el tercer éxito en la búsqueda de Google «Dooyeweerd», www.allofliferedeemed.co.uk, que tiene un impacto promedio de casi 300 por semana. Las páginas de Dooyeweerd son casi treinta veces más populares.

son dos de los puntos fuertes de la filosofía de Dooyeweerd. La Universidad de Salford se interesa por esto en todo el mundo³¹.

Este es ciertamente el caso de los diversos estudiantes de doctorado en filosofía de Basden. Estos estudiantes de doctorado en filosofía han aplicado los conocimientos de Dooyeweerd, bajo la supervisión de Basden, a una amplia gama de temas; entre ellos: la procrastinación, el gobierno electrónico, el uso de la computadora por los profesores, la obtención de conocimientos, las técnicas de entrevista, el conocimiento tácito, el desarrollo sostenible, la confianza, el uso de las ICT por parte de personas tanto en organizaciones como fuera de ellas, y el almacenamiento de registros médicos electrónicos. Todos los estudiantes dan testimonio de las nuevas ideas proporcionadas por el enfoque de Dooyeweerd y del apoyo y el estímulo proporcionados por Basden.

El éxito del departamento se debe al trabajo y al esfuerzo de Basden.

Conclusión

Basden se ha convertido en una figura clave dentro de la filosofía reformacional. Afirma no estar «entrenado en filosofía»³², sino que se describe a sí mismo como un filósofo-aplicado; aplica las ideas filosóficas, e integra la teoría y la práctica. Ha utilizado las ideas de Dooyeweerd en su enfoque de la tecnología de la información y los sistemas de información durante más de treinta años y ha superado muchos obstáculos para promover una filosofía cristiana en un contexto no cristiano con estudiantes de doctorado que no se declaran cristianos. Lo hace de una manera que involucra y enriquece las ideas de los no cristianos. Proporciona un excelente modelo a seguir para otros. Su acercamiento al pensamiento no cristiano y su desarrollo de la filosofía de Dooyeweerd están llenos de posibilidades y potencial para futuras investigaciones.

Agradecimientos

Mi agradecimiento a Ron Grace por sus perspicaces comentarios y sugerencias sobre un borrador anterior.

³¹ Andrew Basden, «How Can Philosophical Analysis Help You With Business Decision Making?» (2014) <https://blogs.salford.ac.uk/business-school/can-philosophical-analysis-help-business-decision-making/>. Accessed August 6, 2019.

³² Andrew Basden, «Engaging with and Enriching Humanist Thought», 132.